



Rosendalsvn. 8 B, 1166 Oslo
22 28 30 13/ 918 62 226

Oslo, den 26. april 2010

Fylkesmannen i Oslo og Akershus
Pb 8111 Dep.
0032 Oslo

Postlegges til
Oslo kommune, Plan- og bygningsetaten
Pb. 364 Sentrum, 0102 Oslo

Ad: Underretning av politisk planvedtak – del av Terminalområdet på Alnabru og gjenåpning av Alna – Reguleringsplan med konsekvensutredning – Klage.

Ref.: Plan- og bygningsetaten i Oslo, saksnr. 200605390-215.

Under henvisning til ovenstående og med bakgrunn i vedtak i Stortinget om vern av Oslovassdragene – verneplan I–IV 1973 – 1993 og dagens perspektiv på forvaltning av vann i naturen – kfr. bla.

- Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag (RPR), jfr. kgl. res.10.november 1994,
- ny nasjonal lovgivning om vassdrag og om naturmangfold,
- EUs vanddirektiv, med henvisning forøvrig også til
- Byøkologisk program for Oslo, Helhetlig utviklingsplan for Groruddalen, Strategisk grønnstrukturplan og Byrådssak 88/07 Gjenåpning av Alnavassdraget,

tillater vi oss å utrykke sterk bekymring - spesielt i anledning to viktige vannfaglige konsekvenser som følger av det aktuelle vedtaket:

Vi viser her til forutsetningene i det aktuelle planvedtaket om

- at Alnalva skal overdekkes ytterligere 170 meter (langs trekanttomten) i tillegg til de ca. 1300 meter som ble overdekket i 1980-årene og
- den illuderte ”gjenåpningen” der deler av elvevannet permanent forutsettes pumpet opp til en nyanlagt dam på et høyere nivå øverst på Alfasetmorenen - for deretter, dels å renne tilbake i motsatt retning for å gi inntrykk av en gjenåpnet elv, dels videre i et nyanlagt, vannløp.

En levende elv er som kjent langt mer enn en vannmengde på vei mot havet. For det mangfoldige livet i Alnaelva vil konsekvensen av den forutsatte pumpeløsning være såpass gjennomgripende negativ at den ikke kan karakteriseres som en gjenåpning.

Vi støtter oss i denne sammenheng ellers til følgende klare saksuttalelser:

- Plan- og bygningsetaten anser ikke å pumpe deler av vannet i Alna for å illudere gjenåpnet elv, som en akseptabel løsning eller et svar på mål om å gjenåpne Alna. (Planforslag til offentlig ettersyn, s. 24).
- Vann- og avløpsetaten skriver at ut fra gjeldende kommuneplan og Byøkologisk program, er Statsbyggs forslag til pumpeløsning ikke akseptabel. (Byrådssak 21/10, s. 5).

Etter Oslo Elveforums oppfatning bryter vedtaket med de grunnleggende prinsipper og den praksis vi kjenner fra vårt hittidige faglige samarbeid med Oslo kommune. Vi ønsker derfor at dette må bli prøvet i forhold til de bærekraftprinsipper som nasjonalt legges til grunn for vassdragsforvaltning av denne type - bla. ved hjelp av faginstansene NINA og NIVA - og vi anmoder samtidig om at vedtaket ikke gjennomføres før (1) disse spørsmål er nærmere avklart, (2) de forutsatte forhandlinger med staten er gjennomført og (3) godkjente utomhusplaner foreligger.

Oslo Elveforum vil som prinsipp hevde at hovedstrengen i Oslo-vassdragene må gjenåpnes enten i det opprinnelige eller i et nytt elveleie med selvfall, slik at det biologiske mangfoldet sikres sammenhengende i og langs vannløpet.

På denne bakgrunn ser vi oss nødsaget til, ut fra allmenne hensyn, å fremme en offisiell klage til Miljøverndepartementet v/Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

Oslo Elveforums primære og fremtidsrettede standpunkt i saken er at
- Alnaelven må gjenåpnes med selvfall og med turveifølge på den aktuelle elvestrekningen,
- en ytterligere overdekning av elva ved trekanttomten med det omliggende naturområdet av høy verneverdi ikke gjennomføres.

Vi viser ellers til klage om samme sak fra Alnaelvas Venner.

Med hilsen, for Oslo Elveforum

Ida Fossum Tønnessen
Leder

Sigurd Tønsberg
Rådgiver

Tor Holtan-Hartwig
Rådgiver

Kopi:

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), Pb. 5091 Majorstua, 0301 Oslo.

Norsk institutt for naturforskning (NINA), Gaustadalleen 21, 0349 Oslo

Norsk institutt for vannforskning (NIVA), Gaustadalleen 21, 0349 Oslo

Oslo og Omland Friluftsråd, Pb.8896 Youngstorget, 0028 Oslo

Alnaelvas Venner, v/Vidar Berget, Pb 6264 Etterstad, 0603 Oslo